SOBRE EL GENERO *COPTIA* BRULLE *(COLEOP. CARABIDAE)*

Por Ezequiel Ogueta

Comencé el estudio del género *Coptia* Brullé por sugerencia de mi maestro y alentador en el estudio de los problemas entomológicos, don Manuel José Viana, extraordinario conocedor de los coleópteros argentinos. A él, guía de mis primeros pasos en esta ciencia e inspirador de este trabajo, y a don Antonio Martínez, que gentilmente ha revisado el texto, les expreso mi mayor agradecimiento.

El género *Coptia* fue descripto por Brullé en 1835 (*Hist. Nat. Ins.* IV : 433), para incluir a *C. armata*, dada a conocer como *Panagaeus* Latr. por Castelnau en 1832 (*Ann. Soc. Ent. France* I : 391). Chaudoir, en 1878, la redescribe, denuncia como sinonímica de ésta a *Panagaeus quadridentata* Kollar y presenta a *C. marginicollis* como especie nueva. Mucho más recientemente, en 1934, P. J. Darlington, Jr., señala como nuevas para la ciencia dos especies de Cuba: *C. sauricollis* y *C. effeminata* (*Psyche*, XLI (2) : 88-89, tab. 5, f. 5, 6).

C. armata Cast. y *C. marginicollis* Chaud. fueron establecidas sobre ejemplares de Cayena y Venezuela. En este trabajo ambas son citadas para la República Argentina y Brasil, y la segunda también para Bolivia. Es sugestivo que los ejemplares a los que se hace referencia en este trabajo hayan sido capturados en zonas tan lejanas de las topotípicas, pero ante la coincidencia fiel entre los ejemplares examinados de la Argentina, Brasil, Bolivia y Venezuela, no cabe duda acerca de su identidad.

El género está incluido en la tribu *Panagaeini*, junto a *Brachignatus* Perty. Estos últimos se diferencian rápidamente por tener tegumentos lisos y glabros, mientras que en *Coptia* son puntuados y pubescentes. Omitimos ex profeso mencionar a *Geobius* Dej. en virtud de carecer aún de opinión formada respecto de su posible inclusión en dicha tribu. Creo conveniente acotar, sin embargo, que estos dos géneros se diferencian por la forma de los palpos maxilares, que en *Geobius* son subovalados y en *Coptia*, securiformes.

Paso a continuación a redescribir las especies.

Coptia armata Castelnau

♂ — Alargado oval; moderadamente convexo. Negro brillante. Pelos cortos y erectos sobre toda su superficie (fig. 1).

Cabeza: De tamaño mediano, cuadrangular alargada. Cara dorsal irregular, deprimida en forma de surco por detrás de los ojos, que son globosos. *Labro* liso, brillante, convexo, con dos puntos pilíferos en su parte basal; borde apical arqueado; sutura clipeal curva, poco marcada. *Clípeo* liso, brillante y convexo, con una foseta impresa a cada lado, que puede, a veces, estar dividida en dos puntos grandes y profundos con nitidez variable. *Frente* y *vértex* lisos y brillantes; la primera con impresiones bien marcadas en su parte anterior, a continuación de las fosetas del clípeo; con un grupo de 8 a 10 pequeños puntos pelíferos a los lados de los ojos. *Antenas* filiformes; el primer artículo cilíndrico;

2º cilíndrico, más angosto que el 1º, el más corto de todos; 3º subcilíndrico, tan ancho como el 2º; artículos 4º a 11º ensanchándose gradualmente hacia el ápice. Los tres primeros artejos y la base del 4º moderadamente pelosos, brillantes. Los siguientes cubiertos de una pubescencia fina y densa. *Palpos maxilares* alargados; primer artículo corto, cilindroide, ligeramente engrosado distalmente; 2º cilindroide, el más largo de todos, engrosado leve y regularmente en su mitad distal; 3º claviforme, el ápice truncado oblicuamente; 4º muy grande, securiforme, ápice biselado y membranoso. *Palpo labial* de tamaño algo menor que los tres primeros artejos del palpo maxilar reunidos; artículos 1º y 2º cilindroides, alargados, casi iguales; 3º securiforme, poco más corto que los dos precedentes reunidos; ápice en quilla que se bifurca dorsalmente; la parte membranosa en el insecto conservado, deprimida. Proporción entre los artejos 1º a 3º: 1 : 1,2 : 2. (Fig. 4.)

PRONOTO: Trapezoidal, transversal, convexo. Ancho máximo, una vez y media su largo; dos veces y media el ancho de la cabeza. Borde anterior casi recto; ángulos anteriores redondeados. Borde lateral fuertemente divergente hacia atrás, describiendo un ligero arco hasta casi la mitad del pronoto, desde donde se prolonga en una espina convexa, ancha en la base y dirigida hacia atrás. Tras una amplia y profunda escotadura, otra espina más larga y aguda, dirigida hacia atrás, afuera y arriba. Entre la espina posterior y la base del pronoto otra escotadura, tan profunda como la anterior, pero más amplia y menos redondeada, que termina en el ángulo posterior, que es recto y de vértices redondeados. Superficie con puntuación profunda y bien impresa, más acentuada en la base, extendiéndose por los bordes laterales y apical. El disco, con puntuación regularmente impresa. Surco medio longitudinal del disco, profundo, abreviado adelante y atrás. Reborde lateral aquillado, que se atenúa hacia las espinas anteriores, adosado a la cual hay una impresión sulciforme angosta, que se amplía y pierde hacia la mitad. Pedúnculo basal corto, con escultura variolosa.

ESCUDETE: Pequeño, triangular, de lados ligeramente arqueados, poco más ancho que largo, ápice aguzado, con un surco curvo muy débilmente marcado, convergente hacia atrás. En apariencia liso y glabro.

ÉLITROS: Alargados, ligeramente ensanchados hasta su mitad, redondeados hasta el ápice, que es romo. En conjunto, poco más anchos que el ancho máximo del pronoto. Algo más de un tercio más largos que anchos. Base del élitro adelantada respecto de los ángulos humerales, que son redondeados, estando sin embargo bien definidos. Disco plano, con fuerte convexidad hacia los bordes laterales y apical. Con nueve estrías contando la lateral. Las interestrías anchas, convexas, con puntuación densa, fina y pelífera, ordenada en hileras longitudinales. Los pelos son algo cortos y un poco inclinados hacia atrás. Reborde lateral angosto y aquillado. Epipleuras anchas en la base, angostándose regularmente hacia el ápice. Rudimento de estría preescutelar largo.

PARTE VENTRAL: El prosterno y los episternos y epímeros anteriores con puntos grandes, profundos y aglomerados. De manera similar a los lados del metasterno y en los epímeros y episternos medios. Sobre el primer esternito abdominal sólo existe una línea transversal de puntos. Sobre los esternitos 2º, 3º y 4º no hay puntos gruesos, pero toda su superficie está cubierta por una puntuación fina y pelífera, aglomerada lateralmente. Los tres últimos esternitos son claramente crenelados a lo largo del borde anterior, comenzando con una impresión lateral bien marcada a cada lado.

EDEAGO casi simétrico, ampliamente abierto hasta casi el ápice, que es agudo. (Figs. 5 y 6.)

Largo: 8,5-9 mm; *ancho*: 3,7-4,3 mm. Negro brillante. Antenas castaño oscuro. Palpos labiales y maxilares castaño rojizo, algo más oscuro en las mandíbulas. Pubescencia rubia.

♀ — Semejante al ♂ en formas y dimensiones, del que se diferencia por tener en el último esternito abdominal de tres a cinco puntos pelíferos a cada lado; por ser los tarsitos anteriores un poco más estrechos que los del macho y, principalmente, por la forma del último artejo del palpo labial, que es securiforme, alargado y con el ápice biselado oblicuamente. (Fig. 3.)

MATERIAL EXAMINADO

Ejemplares de la República Argentina: de la colección del Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia": 1 ♂, Prov. Salta, IX/1903, C. Bruch leg.; 1 ♂, Prov. Chaco, Nº 7725 de dicha colección; 1 ♀, Prov. Tucumán, IX/1923, C. Bruch leg.

Perteneciente a la colección del Instituto Miguel Lillo de Tucumán: 1 ♂ y 1 ♀, Prov. Tucumán, Dep. Capital, XII/1958, De la Sota leg.; 1 ♀, Prov. Jujuy, Ciudad de Jujuy, 28/III/1951, A. Martínez leg.

En la colección del autor: 1 ♀, Prov. Jujuy, Ciudad de Jujuy, 28/III/1951, A. Martínez leg.; 1 ♂, Prov. Jujuy, Ciudad de Jujuy, 31/I/1957, A. Martínez leg.; 1 ♀, Prov. Jujuy, Termas del Palmar, 26/I/1951, A. Martínez leg.

Ejemplares de Brasil: de la colección del Museu Nacional de Rio de Janeiro: 1 ej. Nº 22/902, de "Brasil"; 1 ej. de Galeão (R. de Jan.) IV-1954, leg. M. Aluf.

COPTIA MARGINICOLLIS Chaudoir

Esta especie, que en el material estudiado tiene casi igual distribución geográfica que *C. armata* Cast., tiene además características morfológicas muy similares. Es posible, sin embargo, diferenciarlas en forma inmediata. En lo que sigue nos referiremos exclusivamente a los caracteres que distinguen ambas especies, por lo que salvo dichos caracteres es válido lo expresado en la descripción que antecede.

PRONOTO: Hexagonal, transversal. Borde anterior ondulado, sobresaliendo la parte central y los ángulos anteriores. Estos son redondeados y los bordes laterales, en su mitad anterior, son casi rectos. En su parte posterior forma dos espinas y dos escotaduras de forma similar a los de *C. armata* Cast. El disco es convexo, pero en menor proporción que en la otra especie, estando bordeado por una curva regular desde el borde anterior y hasta casi las espinas anteriores, definiendo hasta el borde lateral una superficie, cuya inclinación aumenta hacia el ángulo anterior. El borde lateral se va engrosando hasta los ángulos anteriores, donde presenta un fuerte reborde. El disco está menos punteado y la puntuación es menos impresa, salvo en la base y en el borde anterior, donde ésta es bien marcada. (Fig. 2.)

ESCUDETE: Menos aguzado en su vértice, cuyo ángulo es visiblemente mayor.

ÉLITROS: En relación con el pronoto, algo más alargados que en *C. armata* Cast. Menos convexos. Estrías y puntuación similares.

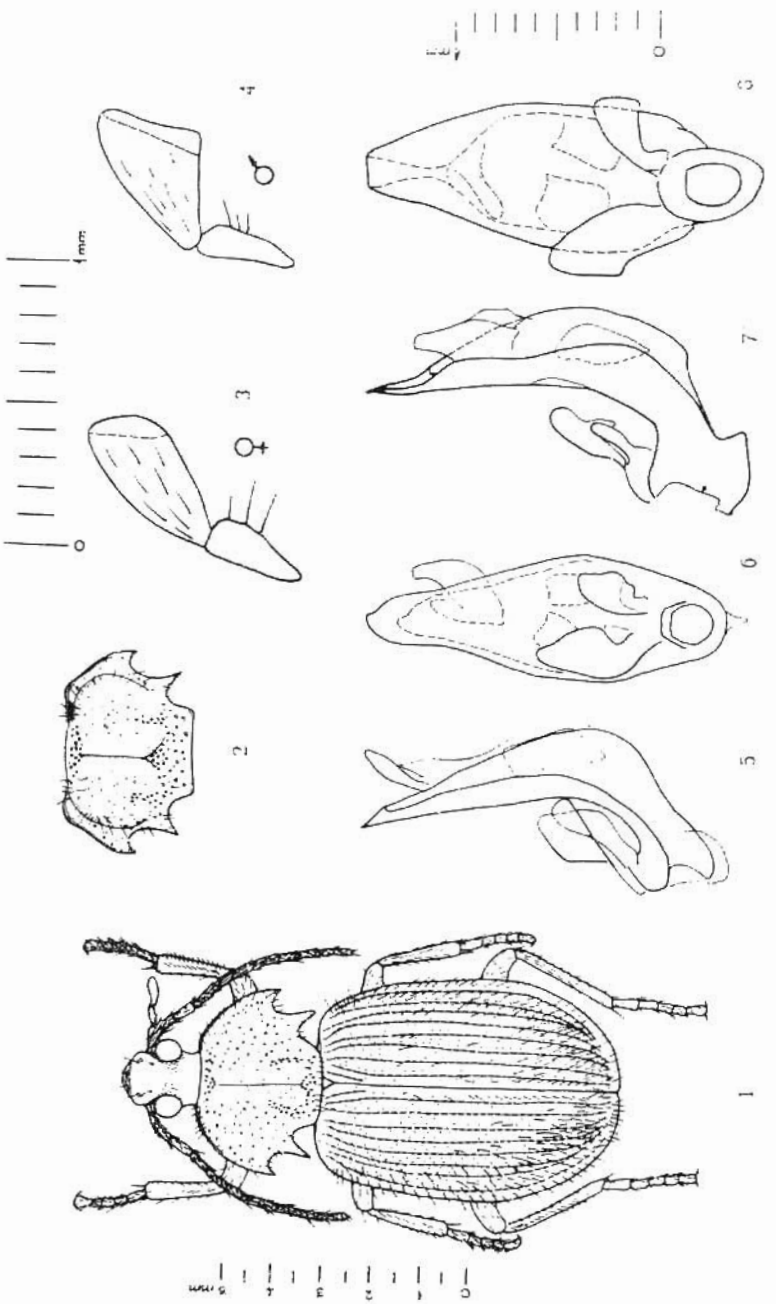
EDEAGO: Se diferencia rápidamente del de la especie anterior por la forma de su ápice, que es romo y espatuliforme. (Figs. 7 y 8.)

Las diferencias sexuales se basan en los mismos caracteres establecidos anteriormente.

Largo: 9-9,5 mm; *ancho*: 4-4,5 mm.

MATERIAL EXAMINADO

Ejemplares de la República Argentina: en la colección del Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia": 2 ♀, Prov. Tucumán, Bella



1: ejemplar ♀ de *C. armata* Cast. 2: pronoto de un ejemplar ♀ de *C. marginicollis* Chaud. 3: artejos 2º y 3º del palpo labial de un ejemplar ♀ de *C. armata* Cast. 4: ídem de un ejemplar ♂ de la misma especie. 5 y 6: genital ♂ de *C. armata Cast.* 7 y 8: genital ♂ de *C. marginicollis* Chaud.

Vista, Col. C. Bruch; 1 ♀, Prov. Salta, VI/1933, Daguerre leg., Nº 33.700 de dicha colección; 1 ♀, Prov. Tucumán, XI/1928, C. Bruch leg.

De la colección del Instituto Miguel Lillo de Tucumán: 5 ♂, Prov. Tucumán, Dto. Capital, XII/1948, de la Sota col.; 2 ♂, Prov. Tucumán, XI-XII/1944, R. Golbach col.; 1 ♂, Prov. Tucumán, 12/XII/1950, R. Golbach col.; 1 ♀, Prov. Tucumán, XI-XII/1944; R. Golbach col.; 5 ♀, Prov. Tucumán, Dto. Capital, XII/1948, de la Scta col.

En la colección del autor: 1 ♀, Prov. Tucumán, XI-XII-1944, R. Golbach col.

De la República de Bolivia, en la colección del Mus. Arg. Cienc. Nat.: 1 ♀, Dep. Santa Cruz, Prov. Cordillera, Río Seco, Km 456 del F. F. C. C. Yacuiba, Santa Cruz de la Sierra, II/1960, A. Martínez leg.

De Brasil: de la colección C. A. Campos Seabra: 2 ♂ y 2 ♀ de Corupá (S. Cat.) IX-1937, leg. A. Maller.

De Venezuela: de la Universidad de Caracas: 1 ♂ Nº 32/89, de Cagua (Est. Aragua) 10-X-1960, Bordon leg.; 2 ♀ Nº 32/88 y 32/90, misma procedencia, 26-IX-1960 y 20-X-1960 respectivamente, leg. Bordon.